



# **Spesa pubblica (locale) e fiscalità: spazi di manovra**

**MARIANO BELLA  
DIRETTORE UFFICIO STUDI CONFCOMMERCIO**

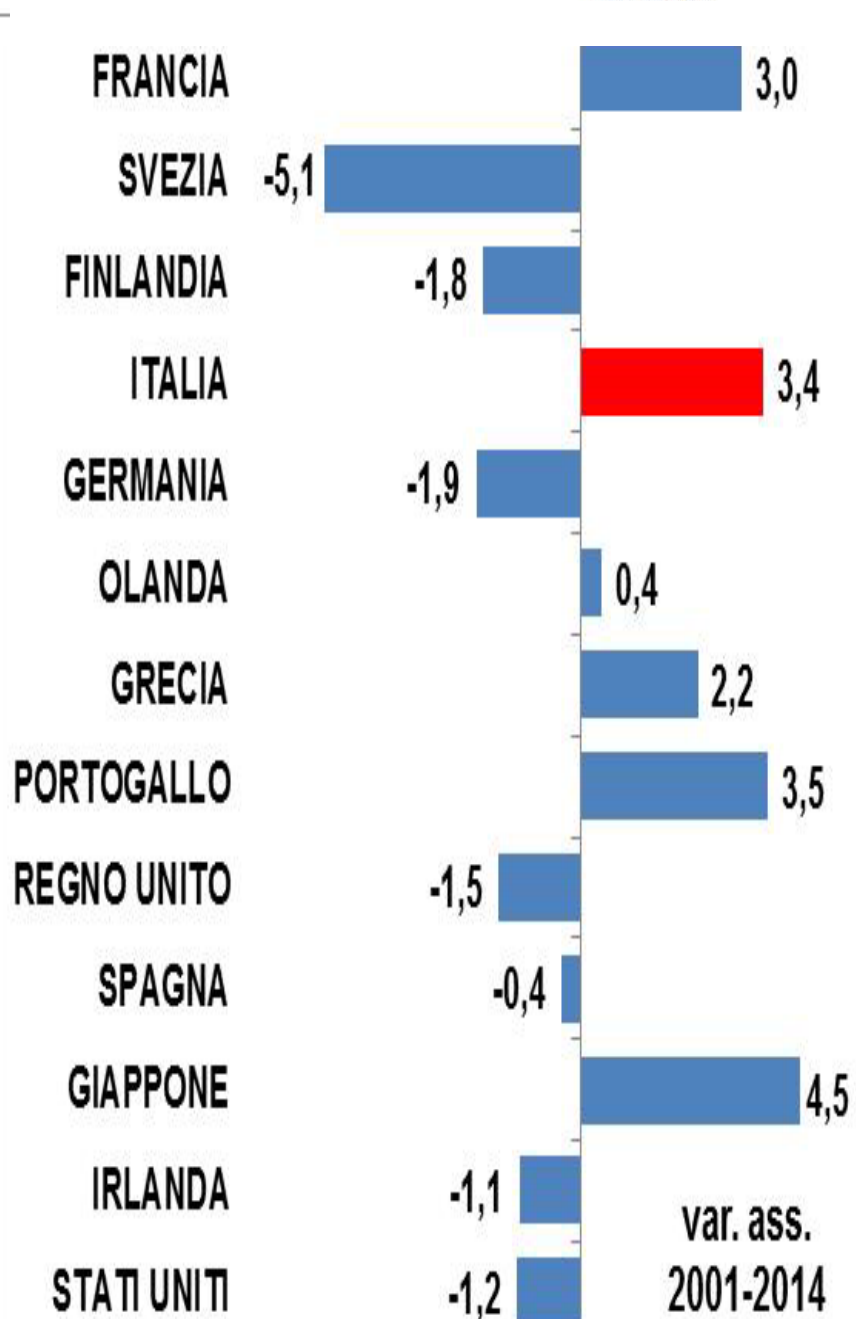
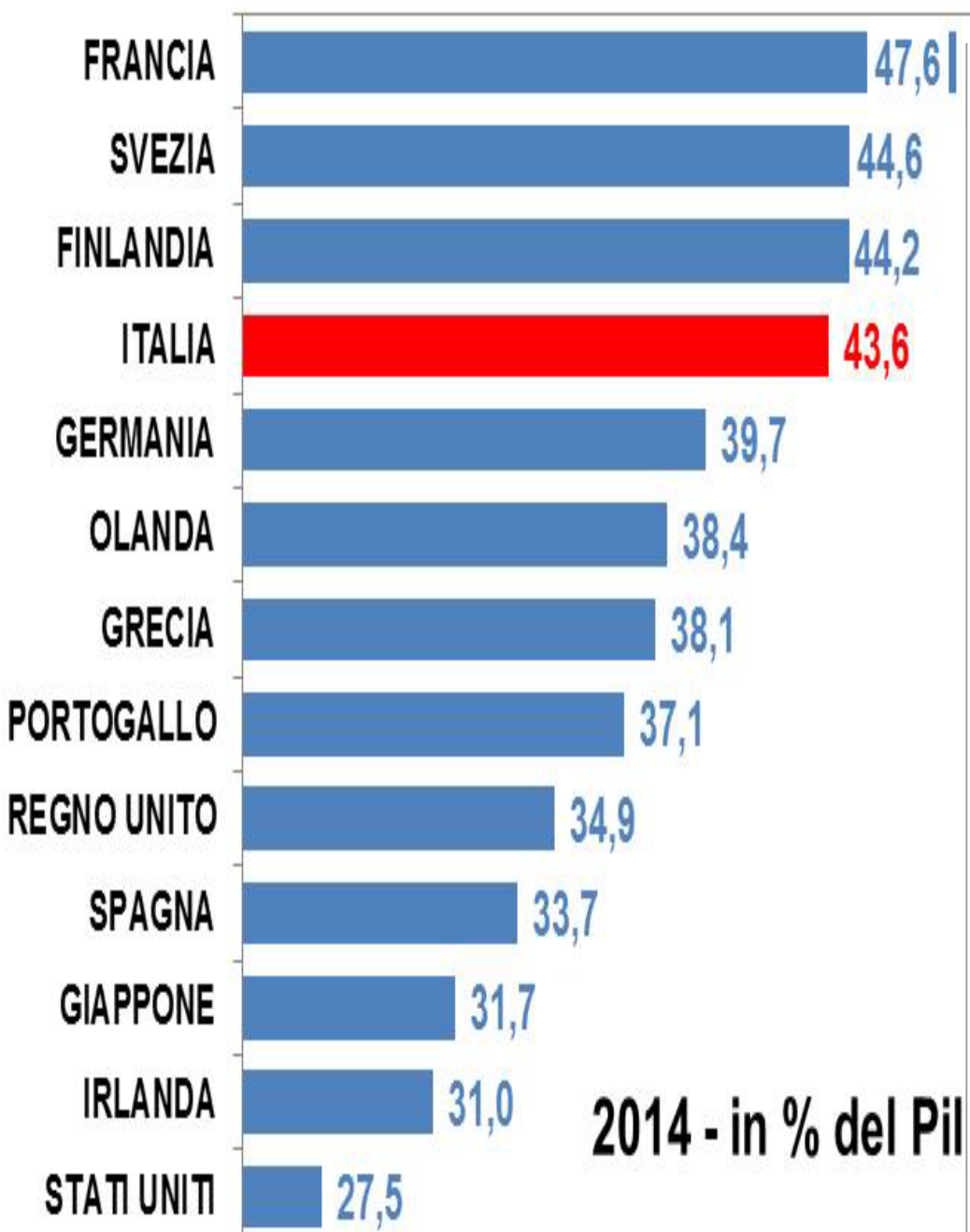
**Roma, 22 luglio 2015**

# Futuro prossimo (probabile)

## *Pil, consumi, prezzi*

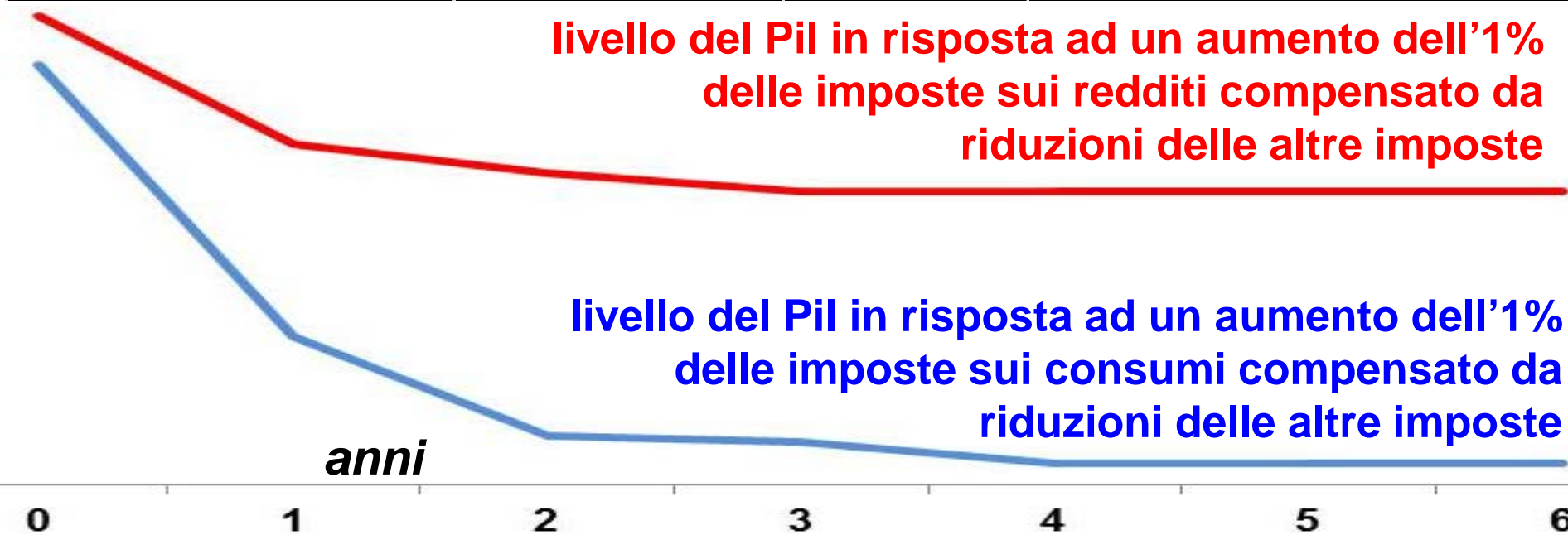
| var.% reali medie annue e di periodo | 01-07 | 08-14 | 2015 | 2016 |
|--------------------------------------|-------|-------|------|------|
| Pil                                  | 1,2   | -1,3  | 1,1  | 1,4  |
| Consumi                              | 0,8   | -1,1  | 1,2  | 1,0  |
| Prezzi al consumo                    | 2,3   | 1,8   | 0,0  | 1,1  |

# Ridurre la pressione fiscale si può



# Primum ridurre, deinde modificare

| studio                                 | ambito           | periodo   | ranking imposte: dalle meno alle più nocive          |
|--|------------------|-----------|--|
| Arnold (2008),<br>Arnold et al. (2011) | 21 paesi OCSE    | 1971-2004 | 1) proprietà immobiliare<br>2) consumi<br>3) redditi |
| Karras-Furceri (2009)                  | 19 paesi europei | 1965-2003 | 1) redditi<br>2) proprietà immobiliare<br>3) consumi |
| Xing (2012)                            | 17 paesi OCSE    | 1970-2004 | 1) proprietà immobiliare<br>2) reddito\consumi       |
| Di Sanzo-Bella (2015)                  | 20 paesi OCSE    | 1970-2012 | 1) proprietà immobiliare<br>2) redditi<br>3) consumi |



**Spazi per ridurre gli eccessi di spesa pubblica (locale)**

**strumenti operativi: applicazione estesa e rispetto rigoroso dei fabbisogni e costi standard (analisi SOSE e altri...)**

**questo studio: valutazioni di orientamento (approccio sintetico, aggregato)**

**- considerata la spesa che passa dagli enti locali (regioni, comuni,...) di ciascuna regione i cui beneficiari sono i cittadini residenti nella regione**

# La spesa pubblica locale

## euro per abitante - 2012

|               |       |                      |              |
|---------------|-------|----------------------|--------------|
| Piemonte      | 2.889 | Campania             | 2.676        |
| Val d'Aosta   | 6.943 | Puglia               | 2.475        |
| Lombardia     | 2.579 | Basilicata           | 3.163        |
| Liguria       | 3.256 | Calabria             | 2.763        |
| Veneto        | 2.738 | Sicilia              | 3.303        |
| Friuli V. G.  | 3.647 | Sardegna             | 3.702        |
| Trentino A.A. | 6.273 | <b>ITALIA</b>        | <b>2.963</b> |
| Emilia R.     | 2.958 | Centro-Nord          | 2.993        |
| Toscana       | 2.891 | Sud                  | 2.906        |
| Umbria        | 3.024 | <b>R.S.O.</b>        | <b>2.812</b> |
| Marche        | 2.840 | <b>R.S.S.</b>        | <b>3.814</b> |
| Lazio         | 3.241 | Regioni piccole S.O. | 3.137        |
| Abruzzo       | 2.746 | Regioni grandi       | 2.780        |
| Molise        | 3.408 | Altre regioni        | 3.060        |

**potenziali eccessi di spesa:**  
**territorio (non sembra, a occhio)**

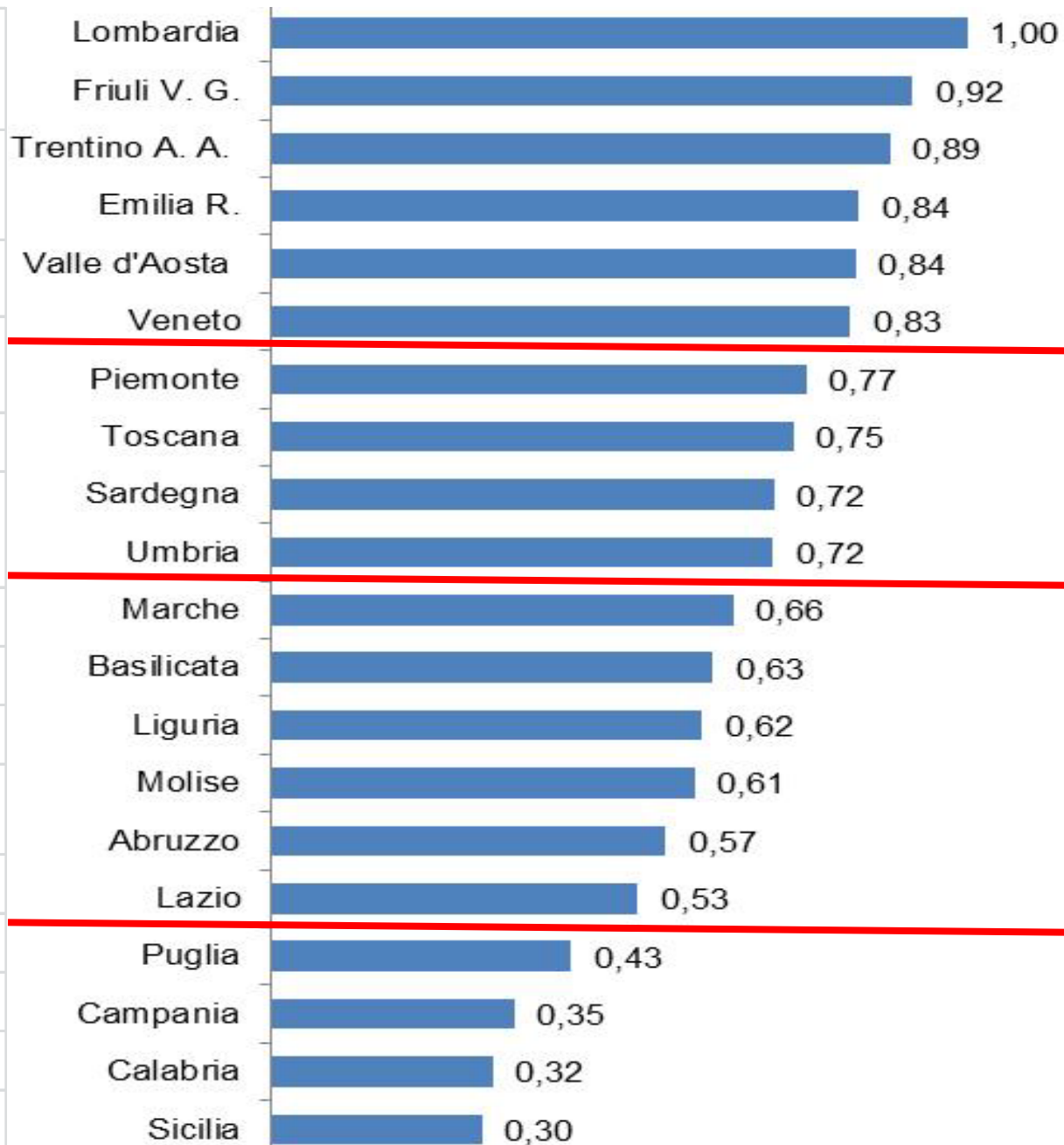
**statuto speciale:**  
**35,6% in più rispetto a S. O.**

**regioni piccole:**  
**12,8% più delle grandi**

# Un indice sintetico di output locale - 2012

6

- disponibilità di verde urbano, disponibilità di acqua potabile, aree con problemi idrogeologici
- posti letto nei presidi residenziali socio-assistenziali e socio-sanitari
- utenza per i servizi comunali per l'infanzia
- presa in carico degli anziani per il servizio di assistenza domiciliare integrata
- interruzioni del servizio elettrico
- famiglie allacciate alla rete di distribuzione di gas metano
- irregolarità nella distribuzione dell'acqua
- conferimento dei rifiuti urbani in discarica
- raccolta differenziata dei rifiuti urbani
- minuti dedicati alla mobilità in un giorno feriale medio
- densità del TPL
- difficoltà di accesso ad alcuni servizi
- emigrazione ospedaliera
- operatori dei centri per l'Impiego con laurea
- operatori in front office centri per l'Impiego



# Valutazione degli eccessi di spesa pubblica locale - 2012

| <i>miliardi di euro,<br/>anno 2012</i> | spesa per<br>servizi<br>pubblici<br>locali | eccesso<br>di spesa<br>pubblica<br>locale | <i>in %<br/>della<br/>spesa<br/>attuale</i> |
|--|--|---|---|
| Centro-nord                            | 116,5                                      | 35,8                                      | 30,7  |
| Sud                                    | 59,9                                       | 38,3                                      | 63,9  |
| R.S.O.                                 | 142,0                                      | 52,2                                      | 36,8  |
| R.S.S.                                 | 34,4                                       | 21,9                                      | 63,6  |
| Regioni piccole S.O.                   | 5,6  | 2,5                                       | 44,7  |
| Regioni grandi                         | 58,5                                       | 20,6                                      | 35,3  |
| Altre regioni                          | 112,4                                      | 51,0                                      | 45,4  |
| <b>Italia</b>                          | <b>176,4</b>                               | <b>74,1</b>                               | <b>42,0</b>                                 |

*Abbiamo calcolato quanto costerebbero i servizi pubblici locali ai prezzi della regione di riferimento. La differenza tra spesa effettiva e spesa ai prezzi migliori fornisce una stima degli eccessi lordi di spesa (perchè anche il livello di servizio è diverso)*

*Tre macro-effetti determinano l'eccesso lordo di spesa pubblica locale:*

- 1) statuto speciale*
- 2) Sud*
- 3) diseconomie di scala (le regioni grandi sprecano meno a parità di altre condizioni)*



# Tagliare gli sprechi: risparmiare anche per reinvestire in servizi pubblici migliori - 2012

| <i>miliardi di euro e %, anno 2012</i> | risorse da reinvestire per raggiungere il livello di servizio della Lombardia ai prezzi della Lombardia | eccesso netto di spesa pubblica locale | <i>in % del totale Italia</i> | % della popolazione residente |
|--|---|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Centro-Nord                            | 19,7  | 16,1                                   | 70,4                          | 65,4                          |
| Sud                                    | 31,5  | 6,8                                    | 29,6                          | 34,6                          |
| R.S.O.                                 | 40,5  | 11,8                                   | 51,4                          | 84,8                          |
| R.S.S.                                 | 10,7  | 11,1                                   | 48,6                          | 15,2                          |
| Regioni piccole S.O.                   | 1,5   | 1,0                                    | 4,3                           | 3,0                           |
| Regioni grandi                         | 16,4  | 4,2                                    | 18,4                          | 35,3                          |
| Altre regioni                          | 33,3  | 17,7                                   | 77,3                          | 61,7                          |
| <b>Italia</b>                          | <b>51,2</b>   | <b>22,9</b>                            | <b>100,0</b>                  | <b>100,0</b>                  |

**chart 1:** Elaborazioni su dati Istat.

**chart 2:** Elaborazioni su dati Commissione Europea-AMECO, maggio 2015.

**chart 3:** Di Sanzo S. - Bella M., 2015, Tax Structure and Economic Growth: A Panel Cointegration-Based Analysis, mimeo.

**chart 5:** Elaborazioni su dati Istat ed Eurostat.

**chart 6-7-8:** La spesa pubblica locale, Ufficio Studi Confcommercio, luglio 2015.

*La presentazione è stata realizzata con le informazioni disponibili al 10 luglio 2015*



# **Spesa pubblica (locale) e fiscalità: spazi di manovra**

**MARIANO BELLA  
DIRETTORE UFFICIO STUDI CONFCOMMERCIO**

**Roma, 22 luglio 2015**